



Republika Srbija
Grad Novi Pazar
KOMISIJA ZA REALIZACIJU
AKCIJE "GRADANI SE PITAJU"
Broj: 06-411/24
Dana: 03.12.2024. godine

Zapisnik sa druge sednice Komisije za realizaciju Akcije „Građani se pitaju“ povodom ocene predatih projekata građana

Vreme održavanja: 03.12.2024.

Mesto održavanja: Sala za sastanke na trećem spratu Gradske uprave za izvorne i poverne poslove Grada Novog Pazra

Početak: 14:00h

Završetak: 15:00h

Drugoj sednici Komisije za realizaciju Akcije "Građani se pitaju" povodom ocene predatih projekata građana (u daljem tekstu Komisija) prisustvuju sledeći članovi: Tarik Rupić, Kancelarija za mlade, Hivzo Bektović, Kancelarija za mlade, Vildana Nukovic, Gradska uprava za izvorne i poverene poslove, Alma Šarenkapić, Skupština grada Novog Pazara, Hana Salihagić, Gradska uprava za izvorne i poverene poslove, Salbin Karišik, Gradska uprava za izvorne i poverene poslove, Aladin Zećirović – Gradski većnik, Mirela Trtovac, Gradska uprava za izvorne i poverene poslove i Sajma Dražanin, Regionalna televizija Novi Pazar.

Sednici Komisije ne prisustvuju: Redžep Korać iz reda građana, Sead Mašović, gradska uprava za izvorne i poverene poslove, Marko Slavković – Kabinet gradonačelnika, Željko Tiosavljević, gradska uprava za izvorne i poverene poslove, Nikola Milenković – gradski većnik.

Sednicom je predsedavao Tarik Rupić, koji je otvorio drugu sednicu Komisije i konstatovao da sednici prisustvuje 9 članova i da postoji kvorum za rad i odlučivanje.

U nastavku sednice prešlo se na usvajanje dnevnog reda. Predsedavajući Komisije je istakao da u skladu sa članom 12. i članom 15. Odluke o uključivanju građana u budžetski proces kroz sprovođenje Akcije "Građani se pitaju" Komisija ima obavezu da na osnovu kriterijuma člana 10. Napred navedene odluke, kao i na osnovu ispunjenosti drugih uslova (rok za ponošenje prijave, potpuna priložena dokumentacija i drugo) koji su navedeni u javnom pozivu, utvrdi predlog rang-liste i predloži iznos sredstava kojim će se sufinansirati svaki prihvaćeni projekat. Takođe je naglasio da nakon isteka roka za podnošenje prijave, Komisija razmatra podnete prijave, Zaključkom odbacuje neblagovremene i prijave podnete od strane neovlašćenog lica, a ukoliko je prijava neuredna, odnosno nije razumljiva i nije potpuna,

Komisija nalaže podnosiocu da uredi prijavu u roku koji ne može biti kraći od osam dana. Shodno navedenom, predsedavajući je stavio na glasanje red sa sledećim tačkama:

1. Upoznavanje članova komisije sa izmenama i dopunama predloženih projekata;
2. Utvrđivanje rangliste projekata;
3. Razno.

Komisija je jednoglasno usvojila predloženi Dnevni red u celini.

I tačka dnevnog reda: *Upoznavanje članova komisije sa izmenama i dopunama predloženih projekata;*

U okviru ove tačke najpre je konstatovano da je po zaključcima sa prve sednice komisije postupljeno na način da je:

- 1) Sa predlagačima projekta pod nazivom "**Uređenje rekreacionog centra u naselju Bukreš**" izvršena konsultacija na kojoj su precizirani ishodi ove intervencije, te da je pronađeno rešenje koje odgovara mogućnostima budzeta.
- 2) Sa predlagačima projekta pod nazivom **Završetak gornjeg dela šetališta korita reke Raške od Pojilskog mosta do mosta u ulici Ćire Ratkovića** je razgovarano I utvrđeno da isti predlog neće moći biti prihvaćen za realizaciju jer se ne uklapa u pravila konkursa zbog obima I prirode radova.
- 3) Predlagačima projekta pod nazivom **Teretana na otvorenom, igralište na poligonu na deževskom putu, sportski teren** je razgovarano radi utvrđivanja obima radova I opravdanosti budzeta. Usaglašeno je da je intervencija izvodljiva I da opravdava tražena sredstva.
- 4) Sa predlagačima projekta pod nazivom **Za lakše školovanje - učenički parlament Medicinske škole Dva heroja Novi Pazar** je obavljen razgovor I predočeno im je da po pravilima konkursa projekat koji je predložen od strane učeničkog parlamenta može biti finansiran maksimalno sa 500.000 rsd.
- 5) Sa predlagačima projekta pod nazivom **Prostor oko zgrade u ulici Salih bega Rasovca** je razgovarano I utvrđeno je da traženi budžet može biti smanjen sa 396 na 300.000 rsd kao I da je učešće lokalne zajednice predviđeno u samoj pripremi terena za instalaciju urbanog mobilijara koji je tražen od grada.
- 6) Sa predlagačima projekta pod nazivom **Učionica na otvorenom u dvorištu škole** je razgovarano I predočeno im je da je potrebno da dostave detaljniji izveštaj o tome šta žele kao I da se prilagode dostupnom budžetu, nažalost od predlagača nisu dobijene tražene informacije do isteka roka.
- 7) Sa predlagačima projekta **Sanitarni građevinski kontejner** je razgovarano i utvrđeno je da je učešće lokalne zajednice predviđeno u pripremi terena za instalaciju kontejnera.
- 8) Sa predlagačima projekta **Uređenje škole Rastko Nemanjić Šaronje – Da i prigradska škola zablista** je razgovarano I predočeno im je da je potrebno da prilagode budžet kao I da postoji mogućnost da se finansiranje odbije ukoliko ne bude sredstava zato što postoji još jedan projekat koji se tiče iste škole, ali matične zgrade pomenute škole.
- 9) Predlagači projekta **Uređenje škole Rastko Nemanjić Deževa – Obnovimo školsko dvorište i stajalište** je razgovarano I utvrđeno je tačan obim radova koji je moguće prilagoditi budžetu.
- 10) Sa predlagačima projekta pod nazivom **Zeleno dvorište - Uređenje školskog dvorišta osnovne škole Ćamil Sijarić** je obavljen razgovor I utvrđeno je tačan obim radova kao I učešće članova lokalne zajednice koje će biti odrađeno u delu oslikavanja velikog zida školskog dvorišta.
- 11) Sa predlagačima projekta **Promena mobilijara na rekreacionom centru** je razgovarano I revidiran je budžet koji je potreban za izvršenje projekta.

- 12) Sa predlagačima projekta **Ugradnja elektro-motorne rampe za decu sa invaliditetom u osnovnoj školi Vuk Karadžić** je razgovarano I potvrđena je opravdanost budžeta.
- 13) Sa predlagačem projekta **Omladinski park** je obavljen razgovor I utvrđena je potreba za revidiranjem I blagim uvećanjem budžeta.
- 14) Sa predlagačem projekta **Uređenje platoa zgrade u ulici Stevana Nemanje R73** je razgovarano I utvrđeno je da postoji prostor za malo revidiranje budžeta.
- 15) Sa predlagačima projekta **Svojborska Radost** nije imalo potrebe za razgovorima jer je dokumentacija u potpunosti odrađena ispravno, međutim u dogovoru sa JP DIREKCIJA je utvrđena mogućnost da oni pomognu u nekim detaljima projekta na osnovu čega je I iznos umanjen.

2. Tačka dnevnog reda

Svojborska Radost

TEHNIČKI KRITERIJUMI	Maksimalni broj bodova koje dodeljuje ocenjivač	Ponderi	Broj bodova
Kvalitet predloga projekta	25		
Projekat je u skladu sa ciljevima Konkursa i odnosi se na manje zahvate uređenja javnih površina/unapređenje položaja lica iz osetljivih kategorija	4	2	8
U projektu su jasno opisani problemi i potrebe korisnika iz lokalne zajednice koji se rešavaju predlogom projekta	3	1	3
Predložene aktivnosti su odgovarajuće za postavljene ciljeve projekta	4	1	4
Projekat ima detaljno razrađen plan realizacije i tehnički je izvodljiv	3	2	6
Visina troškova u budžetu projekta je prihvatljiva, opravdana i tržišno utemeljena	3	2	6
Uticaj projekta na lokalnu zajednicu	20		
Projekat dovodi do pozitivnih i vidljivih promena na području lokalne zajednice	4	3	12
Projekat promovise volonterski rad i/ili društveno odgovorno poslovanje	3	3	9
Projekat dovodi do dugoročnog održivog uticaja na korisnike projekta	4	3	12
Postoji inovativnost u pristupu rešavanja problema, odnosno zadovoljavanja potrebe lokalne zajednice.	3	3	9
UKUPNO BODOVA			69

Uređenje rekreacionog centra u naselju Bukreš

TEHNIČKI KRITERIJUMI	Maksimalni broj bodova koje dodeljuje ocenjivač	Ponderi	Broj bodova
Kvalitet predloga projekta	25		
Projekat je u skladu sa ciljevima Konkursa i odnosi se na manje zahvate uređenja javnih površina/unapređenje položaja lica iz osetljivih kategorija	3	2	6
U projektu su jasno opisani problemi i potrebe korisnika iz lokalne zajednice koji se rešavaju predlogom projekta	3	1	3
Predložene aktivnosti su odgovarajuće za postavljene ciljeve projekta	3	1	3
Projekat ima detaljno razrađen plan realizacije i tehnički je izvodljiv	3	2	6
Visina troškova u budžetu projekta je prihvatljiva, opravdana i tržišno utemeljena	3	2	6
Uticaj projekta na lokalnu zajednicu	20		
Projekat dovodi do pozitivnih i vidljivih promena na području lokalne zajednice	4	3	12
Projekat promovira volonterski rad i/ili društveno odgovorno poslovanje	3	3	9
Projekat dovodi do dugoročnog održivog uticaja na korisnike projekta	4	3	12
Postoji inovativnost u pristupu rešavanja problema, odnosno zadovoljavanja potrebe lokalne zajednice.	3	3	9
UKUPNO BODOVA			66

Zeleno dvorište - Uređenje školskog dvorišta osnovne škole Ćamil Sijarić

TEHNIČKI KRITERIJUMI	Maksimalni broj bodova koje dodeljuje ocenjivač	Ponderi	Broj bodova
Kvalitet predloga projekta	25		
Projekat je u skladu sa ciljevima Konkursa i odnosi se na manje zahvate uređenja javnih površina/unapređenje položaja lica iz osetljivih kategorija	4	2	8
U projektu su jasno opisani problemi i potrebe korisnika iz lokalne zajednice koji se rešavaju predlogom projekta	4	1	4
Predložene aktivnosti su odgovarajuće za postavljene ciljeve projekta	4	1	4
Projekat ima detaljno razrađen plan realizacije i tehnički je izvodljiv	4	2	8
Visina troškova u budžetu projekta je prihvatljiva, opravdana i tržišno utemeljena	4	2	8
Uticaj projekta na lokalnu zajednicu	20		
Projekat dovodi do pozitivnih i vidljivih promena na području lokalne zajednice	3	3	9
Projekat promovira volonterski rad i/ili društveno odgovorno poslovanje	3	3	9
Projekat dovodi do dugoročnog održivog uticaja na korisnike projekta	3	3	9
Postoji inovativnost u pristupu rešavanja problema, odnosno zadovoljavanja potrebe lokalne zajednice.	3	3	9
UKUPNO BODOVA			68

Promena mobilijara na rekreacionom centru

TEHNIČKI KRITERIJUMI	Maksimalni broj bodova koje dodeljuje ocenjivač	Ponderi	Broj bodova
Kvalitet predloga projekta	25		
Projekat je u skladu sa ciljevima Konkursa i odnosi se na manje zahvate uređenja javnih površina/unapređenje položaja lica iz osetljivih kategorija	5	2	10
U projektu su jasno opisani problemi i potrebe korisnika iz lokalne zajednice koji se rešavaju predlogom projekta	5	1	5
Predložene aktivnosti su odgovarajuće za postavljene ciljeve projekta	5	1	5
Projekat ima detaljno razrađen plan realizacije i tehnički je izvodljiv	5	2	10
Visina troškova u budžetu projekta je prihvatljiva, opravdana i tržišno utemeljena	5	2	10
Uticaj projekta na lokalnu zajednicu	20		
Projekat dovodi do pozitivnih i vidljivih promena na području lokalne zajednice	5	3	15
Projekat promovise volonterski rad i/ili društveno odgovorno poslovanje	4	3	12
Projekat dovodi do dugoročnog održivog uticaja na korisnike projekta	4	3	12
Postoji inovativnost u pristupu rešavanja problema, odnosno zadovoljavanja potrebe lokalne zajednice.	4	3	12
UKUPNO BODOVA			91

Ugradnja elektro-motorne rampe za decu sa invaliditetom u osnovnoj školi Vuk Karadžić

TEHNIČKI KRITERIJUMI	Maksimalni broj bodova koje dodeljuje ocenjivač	Ponderi	Broj bodova
Kvalitet predloga projekta	25		
Projekat je u skladu sa ciljevima Konkursa i odnosi se na manje zahvate uređenja javnih površina/unapređenje položaja lica iz osetljivih kategorija	5	2	10
U projektu su jasno opisani problemi i potrebe korisnika iz lokalne zajednice koji se rešavaju predlogom projekta	5	1	5
Predložene aktivnosti su odgovarajuće za postavljene ciljeve projekta	5	1	5
Projekat ima detaljno razrađen plan realizacije i tehnički je izvodljiv	5	2	10
Visina troškova u budžetu projekta je prihvatljiva, opravdana i tržišno utemeljena	5	2	10
Uticaj projekta na lokalnu zajednicu	20		
Projekat dovodi do pozitivnih i vidljivih promena na području lokalne zajednice	4	3	12
Projekat promovise volonterski rad i/ili društveno odgovorno poslovanje	2	3	6
Projekat dovodi do dugoročnog održivog uticaja na korisnike projekta	4	3	12
Postoji inovativnost u pristupu rešavanja problema, odnosno zadovoljavanja potrebe lokalne zajednice.	4	3	12
UKUPNO BODOVA			82

Omladinski park

TEHNIČKI KRITERIJUMI	Maksimalni broj bodova koje dodeljuje ocenjivač	Ponderi	Broj bodova
Kvalitet predloga projekta	25		
Projekat je u skladu sa ciljevima Konkursa i odnosi se na manje zahvate uređenja javnih površina/unapređenje položaja lica iz osetljivih kategorija	4	2	8
U projektu su jasno opisani problemi i potrebe korisnika iz lokalne zajednice koji se rešavaju predlogom projekta	4	1	4
Predložene aktivnosti su odgovarajuće za postavljene ciljeve projekta	4	1	4
Projekat ima detaljno razrađen plan realizacije i tehnički je izvodljiv	4	2	8
Visina troškova u budžetu projekta je prihvatljiva, opravdana i tržišno utemeljena	4	2	8
Uticaj projekta na lokalnu zajednicu	20		
Projekat dovodi do pozitivnih i vidljivih promena na području lokalne zajednice	3	3	9
Projekat promovise volonterski rad i/ili društveno odgovorno poslovanje	2	3	6
Projekat dovodi do dugoročnog održivog uticaja na korisnike projekta	3	3	9
Postoji inovativnost u pristupu rešavanja problema, odnosno zadovoljavanja potrebe lokalne zajednice.	2	3	6
UKUPNO BODOVA			62

Prostor oko zgrade u ulici Salih bega Rasovca

TEHNIČKI KRITERIJUMI	Maksimalni broj bodova koje dodeljuje ocenjivač	Ponderi	Broj bodova
Kvalitet predloga projekta	25		
Projekat je u skladu sa ciljevima Konkursa i odnosi se na manje zahvate uređenja javnih površina/unapređenje položaja lica iz osetljivih kategorija	3	2	6
U projektu su jasno opisani problemi i potrebe korisnika iz lokalne zajednice koji se rešavaju predlogom projekta	3	1	3
Predložene aktivnosti su odgovarajuće za postavljene ciljeve projekta	3	1	3
Projekat ima detaljno razrađen plan realizacije i tehnički je izvodljiv	3	2	6
Visina troškova u budžetu projekta je prihvatljiva, opravdana i tržišno utemeljena	3	2	6
Uticaj projekta na lokalnu zajednicu	20		
Projekat dovodi do pozitivnih i vidljivih promena na području lokalne zajednice	3	3	9
Projekat promovise volonterski rad i/ili društveno odgovorno poslovanje	2	3	6
Projekat dovodi do dugoročnog održivog uticaja na korisnike projekta	2	3	6
Postoji inovativnost u pristupu rešavanja problema, odnosno zadovoljavanja potrebe lokalne zajednice.	2	3	6
UKUPNO BODOVA			51

Za lakše školovanje - učenički parlament Medicinske škole Dva heroja Novi Pazar

TEHNIČKI KRITERIJUMI	Maksimalni broj bodova koje dodeljuje ocenjivač	Ponderi	Broj bodova
Kvalitet predloga projekta	25		
Projekat je u skladu sa ciljevima Konkursa i odnosi se na manje zahvate uređenja javnih površina/unapređenje položaja lica iz osetljivih kategorija	4	2	8
U projektu su jasno opisani problemi i potrebe korisnika iz lokalne zajednice koji se rešavaju predlogom projekta	4	1	4
Predložene aktivnosti su odgovarajuće za postavljene ciljeve projekta	4	1	4
Projekat ima detaljno razrađen plan realizacije i tehnički je izvodljiv	3	2	6
Visina troškova u budžetu projekta je prihvatljiva, opravdana i tržišno utemeljena	2	2	4
Uticao projekta na lokalnu zajednicu	20		
Projekat dovodi do pozitivnih i vidljivih promena na području lokalne zajednice	3	3	9
Projekat promovise volonterski rad i/ili društveno odgovorno poslovanje	3	3	9
Projekat dovodi do dugoročnog održivog uticaja na korisnike projekta	3	3	9
Postoji inovativnost u pristupu rešavanja problema, odnosno zadovoljavanja potrebe lokalne zajednice.	3	3	9
UKUPNO BODOVA			62

Sanitarni građevinski kontejner je razgovarano

TEHNIČKI KRITERIJUMI	Maksimalni broj bodova koje dodeljuje ocenjivač	Ponderi	Broj bodova
Kvalitet predloga projekta	25		
Projekat je u skladu sa ciljevima Konkursa i odnosi se na manje zahvate uređenja javnih površina/unapređenje položaja lica iz osetljivih kategorija	5	2	10
U projektu su jasno opisani problemi i potrebe korisnika iz lokalne zajednice koji se rešavaju predlogom projekta	5	1	5
Predložene aktivnosti su odgovarajuće za postavljene ciljeve projekta	5	1	5
Projekat ima detaljno razrađen plan realizacije i tehnički je izvodljiv	5	2	10
Visina troškova u budžetu projekta je prihvatljiva, opravdana i tržišno utemeljena	5	2	10
Uticaj projekta na lokalnu zajednicu	20		
Projekat dovodi do pozitivnih i vidljivih promena na području lokalne zajednice	4	3	12
Projekat promovise volonterski rad i/ili društveno odgovorno poslovanje	2	3	6
Projekat dovodi do dugoročnog održivog uticaja na korisnike projekta	4	3	12
Postoji inovativnost u pristupu rešavanja problema, odnosno zadovoljavanja potrebe lokalne zajednice.	3	3	9
UKUPNO BODOVA			79

Uređenje škole Rastko Nemanjić Deževa – Obnovimo školsko dvorište i stajalište

TEHNIČKI KRITERIJUMI	Maksimalni broj bodova koje dodeljuje ocenjivač	Ponderi	Broj bodova
Kvalitet predloga projekta	25		
Projekat je u skladu sa ciljevima Konkursa i odnosi se na manje zahvate uređenja javnih površina/unapređenje položaja lica iz osetljivih kategorija	4	2	8
U projektu su jasno opisani problemi i potrebe korisnika iz lokalne zajednice koji se rešavaju predlogom projekta	4	1	4
Predložene aktivnosti su odgovarajuće za postavljene ciljeve projekta	4	1	4
Projekat ima detaljno razrađen plan realizacije i tehnički je izvodljiv	2	2	4
Visina troškova u budžetu projekta je prihvatljiva, opravdana i tržišno utemeljena	2	2	4
Uticaj projekta na lokalnu zajednicu	20		
Projekat dovodi do pozitivnih i vidljivih promena na području lokalne zajednice	3	3	9
Projekat promovise volonterski rad i/ili društveno odgovorno poslovanje	2	3	6
Projekat dovodi do dugoročnog održivog uticaja na korisnike projekta	3	3	9
Postoji inovativnost u pristupu rešavanja problema, odnosno zadovoljavanja potrebe lokalne zajednice.	2	3	6
UKUPNO BODOVA			54

Uređenje platoa zgrade u ulici Stevana Nemanje R73

TEHNIČKI KRITERIJUMI	Maksimalni broj bodova koje dodeljuje ocenjivač	Ponderi	Broj bodova
Kvalitet predloga projekta	25		
Projekat je u skladu sa ciljevima Konkursa i odnosi se na manje zahvate uređenja javnih površina/unapređenje položaja lica iz osetljivih kategorija	4	2	8
U projektu su jasno opisani problemi i potrebe korisnika iz lokalne zajednice koji se rešavaju predlogom projekta	4	1	4
Predložene aktivnosti su odgovarajuće za postavljene ciljeve projekta	4	1	4
Projekat ima detaljno razrađen plan realizacije i tehnički je izvodljiv	4	2	8
Visina troškova u budžetu projekta je prihvatljiva, opravdana i tržišno utemeljena	4	2	8
Uticaj projekta na lokalnu zajednicu	20		
Projekat dovodi do pozitivnih i vidljivih promena na području lokalne zajednice	4	3	12
Projekat promovise volonterski rad i/ili društveno odgovorno poslovanje	3	3	9
Projekat dovodi do dugoročnog održivog uticaja na korisnike projekta	3	3	9
Postoji inovativnost u pristupu rešavanja problema, odnosno zadovoljavanja potrebe lokalne zajednice.	3	3	9
UKUPNO BODOVA			71

Teretana na otvorenom, igralište na poligonu na deževskom putu, sportski teren

TEHNIČKI KRITERIJUMI	Maksimalni broj bodova koje dodeljuje ocenjivač	Ponderi	Broj bodova
Kvalitet predloga projekta	25		
Projekat je u skladu sa ciljevima Konkursa i odnosi se na manje zahvate uređenja javnih površina/unapređenje položaja lica iz osetljivih kategorija	5	2	10
U projektu su jasno opisani problemi i potrebe korisnika iz lokalne zajednice koji se rešavaju predlogom projekta	5	1	5
Predložene aktivnosti su odgovarajuće za postavljene ciljeve projekta	5	1	5
Projekat ima detaljno razrađen plan realizacije i tehnički je izvodljiv	4	2	8
Visina troškova u budžetu projekta je prihvatljiva, opravdana i tržišno utemeljena	5	2	10
Uticaj projekta na lokalnu zajednicu	20		
Projekat dovodi do pozitivnih i vidljivih promena na području lokalne zajednice	4	3	12
Projekat promovira volonterski rad i/ili društveno odgovorno poslovanje	2	3	6
Projekat dovodi do dugoročnog održivog uticaja na korisnike projekta	4	3	12
Postoji inovativnost u pristupu rešavanja problema, odnosno zadovoljavanja potrebe lokalne zajednice.	2	3	6
UKUPNO BODOVA			74

Uzevši u obzir rang lista predloženih projekata je sledeća:

1. "Promena mobilijara na rekreacionom centru" (91 bodova) u iznosu od 1.900.000,00 dinara;
2. "Ugradnja elektro – motorne rampe za decu sa invaliditetom u OŠ Vuk Karadžić" (82 bodova) u iznosu od 2.000.000,00 dinara;
3. "Sanitarni građevinski kontejner " (79 boda) u iznosu od 800.000,00 dinara;
4. "Omladinski park" (74 bodova) u iznosu 600.000,00 dinara;
5. "Uređenje platoa zgrade u ul. Stevana Nemanje R73" – (71 bodova) u iznosu od 1.250.000,00 dinara ;
6. "Svojborska radost" (69 boda) u iznosu od 850.000,00 dinara;
7. "Zeleno dvorište" (68 bodova) u iznosu od 400.000,00 dinara;
8. "Promena mobilijara na rekreacionom centru Bukreš" (66 bodova) u iznosu od 900.000,00 dinara;
9. "Teretana na otvorenom" (62 bodova) u iznosu od 600.000 dinara;
10. "Za lakše školovanje – Učenički parlament medicinske škole Dva heroja Novi Pazar" (62 bodova) u iznosu od 500.000 dinara;
11. "Uređenje škole Rastko Nemanjić Deževa" (54 bodova) u iznosu od 400.000,00 dinara;
12. "Prostor oko zgrade u ulici Salih bega Rasovca" (51 boda) u iznosu od 300.000,00 dinara;

Lista vrednovanja i rangiranja će po okončanju sednice komisije biti objavljena na sajtu grada Novog Pazara, podnosioci predloga imaju pravo prigovora u roku od osam dana od dana njenog objavljivanja na zvaničnom sajtu grada Novog Pazara. Prigovor se može podneti preporučenom poštom na adresu: Gradska uprava Novi Pazar, ul. Stevana Nemanje br. 2, 36300 Novi Pazar sa naznakom: „PRIGOVOR PO JAVNOM POZIVU – AKCIJA "GRAĐANI SE PITAJU" ili neposredno preko pisarnice Gradske uprave za izvorne i poverene poslove grada Novog Pazara.

U Novom Pazaru, 03.05.2024. godine

Zapisnik sačinio,
Tahir Jašarević

Predsedavajući Komisije
Tarik Rupić

